

# Interés de estudiantes de la licenciatura en nutrición de universidades latinoamericanas y su formación en el campo de la nutrición comunitaria

Samuel Coronel Núñez<sup>1</sup>, Maricarmen Menchaca Luna<sup>1</sup>, Rafael Díaz García<sup>1</sup>, Rosalinda Flores Echavarría<sup>1</sup>, Joel Reyes Méndez<sup>1</sup>, Marcela Leal<sup>2</sup>, Rafael Figueredo Grijalba<sup>3</sup>, Soledad Reyes Soto<sup>4</sup>, M. Beatriz Agazzi Suárez<sup>5</sup>, Ana María Higa Yamashiro<sup>6</sup>, Beatriz Abundis Vargas<sup>7</sup>, Isabel Pineda Sales<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Universidad Autónoma Metropolitana, México; <sup>2</sup> Universidad Maimónides, Argentina; <sup>3</sup> Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción", Paraguay; <sup>4</sup> Universidad de Chile, Chile; <sup>5</sup> Universidad Católica de Uruguay, Uruguay; <sup>6</sup> Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú; <sup>7</sup> Universidad Iberoamericana-Puebla, México.

---

## Resumen

**Fundamentos:** El campo profesional Nutrición Comunitaria es reconocido por su relación con una necesidad social de coadyuvar en la solución de los problemas de alimentación y nutrición, existen evidencias de su escaso desarrollo en la formación y mercado laboral, el objetivo del presente estudio fue conocer su importancia en los planes de estudio de la licenciatura en nutrición, así como el interés de los estudiantes por realizar estudios de posgrado en este campo.

**Métodos:** Estudio transversal, la muestra se conformó de dos universidades, una pública y una privada de: Argentina, Uruguay, Paraguay, Chile, México y Perú. Se encuestó a estudiantes del primero y último año y se entrevistó al director y dos profesores de cada licenciatura. Para el análisis se utilizó Excel y SPSS.

**Resultados:** El campo profesional de mayor interés para realizar estudios de posgrado fue Nutrición Clínica, seguido de Nutrición Comunitaria, situación semejante se presentó en la importancia de cada campo en los planes de estudio. No se encontraron diferencias a valores de  $P \leq 0.05$ , entre los estudiantes del primero y último año.

**Conclusiones:** Aunque la Nutrición Comunitaria se ubicó en segundo nivel de importancia, con base en la situación epidemiológica, se considera conveniente impulsar un mayor desarrollo en la licenciatura y ofertar más oportunidades de estudios de posgrado.

**Palabras clave:** posgrado; nutrición comunitaria; formación; licenciatura.

## Interest of students of the degree in nutrition of latinamerican universities and their training in the field of the community nutrition

### Summary

**Background:** Community Nutrition professional field is recognized by its relation by a social need to contribute in the solution of food-supply and nutrition problems, there exist evidences of scanty development in the student formation and labor market area, for the aim of the present study was to know about its importance in the study plans of the nutrition degree, as well as the interest of the students to realize postgraduate studies.

**Methods:** Transversal study, the sample was conformed of two universities of each country, a private and a public one from: Argentina, Uruguay, Paraguay, Chile, Mexico and Peru. Students were polled of firstly and last year and one interviewed the director and two teachers of every program, for the analysis we used Excel and SPSS.

**Results:** The professional field of major interest to realize postgraduate studies was Clinic Nutrition, followed by Community Nutrition, a similar situation appeared in the importance of every field in the study plans. There was not differences to values of  $P \leq 0.05$  among the students of the firstly and last year.

**Conclusions:** Though the Community Nutrition was located in the second level of importance, with base in the epidemiological situation, it is considered suitable to stimulate a major development in the master and to offer more opportunities of postgraduate studies.

**Key words:** postgraduate; community nutrition; training; degree.

---

**Correspondencia:** Samuel Coronel Núñez

**E-mail:** samcor@correo.xoc.uam.mx

## Introducción

En los últimos años, en la región de América Latina se han registrado diferentes tipos de transformaciones: demográficas, epidemiológicas y nutricionales, que entre otros factores han dado lugar a la doble carga de malnutrición (1,2). Este problema caracterizado por la mala nutrición tanto por déficit como por exceso, así como por la presencia de enfermedades transmisibles, afecta a millones de personas y es urgente que los profesionales de la nutrición trabajen preferentemente a nivel preventivo y en grandes grupos de población, objetivos del campo profesional denominado “Nutrición Comunitaria”.

En 1933 se inició a nivel técnico, la formación de profesionales de la nutrición en América Latina, en la Escuela Nacional de Dietistas en Buenos Aires y posteriormente se propagó por diferentes países (3).

En 1966, durante la realización de la Primera Conferencia sobre Formación de Nutricionistas-Dietistas en Latinoamérica se propuso que las escuelas fueran de nivel universitario (4). A partir del año 2000 se incrementó de manera acelerada la creación de escuelas de nutrición y los títulos se otorgan con diferentes nombres: Nutricionista-Dietista, Nutricionista, Licenciado en Nutrición, Licenciado en Nutrición y Dietética, Licenciado en Nutrición y Ciencia de los alimentos, entre otros (5,6).

La Asociación Mexicana de Miembros de Facultades y Escuelas de Nutrición (AMMFEN), integrada por 37 instituciones educativas que ofrecen la Licenciatura en Nutrición en México, ha dividido a la profesión en cuatro campos profesionales básicos: Nutrición Clínica, Nutrición Comunitaria, Servicios de Alimentos y Tecnología Alimentaria, además de los campos transversales como por ejemplo la docencia, la investigación y la consultoría. Los campos profesionales se definen como el nivel de la división del trabajo en que se agrupan las prácticas profesionales, involucran un objeto, un conjunto de procesos técnicos que se pueden

descomponer en áreas con objetivos particulares (7). La división en campos profesionales contribuye a un mejor diseño curricular y a una mayor relación con el mercado laboral y las necesidades sociales.

En el año 2007 el Consejo de Gobierno de la AMMFEN, integrado por los directores de las instituciones afiliadas, aprobó por unanimidad la definición de los campos profesionales básicos, quedando Nutrición Comunitaria de la siguiente manera:

- “Nutrición Comunitaria (Nutrición Poblacional): Se caracteriza por la aplicación de la Nutriología en la Salud Pública. Las acciones prioritarias son identificar y evaluar problemas nutriólogicos de grupos poblacionales; así como diseñar, organizar, implementar, evaluar programas de nutrición; participar en el planteamiento de políticas de alimentación y nutrición. Se desarrolla en instituciones públicas, privadas y de la sociedad civil.”

La Organización de las Naciones Unidas a través de la Organización para la Alimentación y la Agricultura, destaca que la función importante de la Nutrición Comunitaria es la identificación y atención prioritaria de los grupos con riesgo de padecer problemas nutricionales (deficiencias o excesos) (8). Javier Aranceta Bartrina señala que la nutrición comunitaria tiene como objetivo mejorar el estado nutricional y de salud de los individuos y grupos de población de una comunidad (9).

El campo profesional denominado Nutrición Comunitaria es reconocido por su relación con una necesidad social de coadyuvar en la solución de los graves problemas de alimentación y nutrición -tanto por deficiencia como por exceso-, particularmente en los estratos sociales más desfavorecidos.

A pesar de lo anterior existen evidencias de su escaso desarrollo tanto en la formación como en el mercado laboral (10).

En una revisión bibliográfica de la literatura especializada, se constató la insuficiente investigación en la formación de los

profesionales de la nutrición y la inexistencia de estudios recientes de colaboración entre universidades Latinoamericanas, que permitan compartir experiencias para contribuir a una mejor formación de licenciados en nutrición. Actualmente se está incrementando la oferta de estudios de posgrado y es importante realizar investigaciones que aporten elementos desde el enfoque de los campos profesionales para orientar la oferta, en donde se contemplen, entre otros aspectos, el interés de los estudiantes y las necesidades sociales.

El objetivo de esta investigación fue conocer la importancia que este campo profesional tiene en los planes de estudio de universidades Latinoamericanas, así como el interés de los estudiantes por realizar estudios de posgrado en este campo.

## Material y métodos

En el período comprendido entre marzo de 2016 y agosto de 2017 se realizó un estudio de corte transversal descriptivo. La muestra de estudio se conformó de dos universidades, una pública y una privada, de cada uno de los siguientes países: Argentina: Universidad de Buenos Aires y Universidad Maimónides, Uruguay: Universidad de la República de Uruguay y Universidad Católica de Uruguay, Paraguay: Universidad Nacional de Asunción y Universidad Católica de Asunción, Chile: Universidad de Chile y Universidad Finis Terrae, México: Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, Universidad Iberoamericana-Puebla y Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en Perú, sólo se trabajó en la universidad pública. Para la selección de universidades se consideró que estuvieran ubicadas en la capital del país o cercanas, y en el caso de la universidad pública que fuera de las de mayor importancia.

Se aplicó una encuesta a 605 estudiantes de la Licenciatura en Nutrición o equivalente, 359 estaban estudiando el primer año de la licenciatura y 246 cursaban el último año, con el fin de determinar la proporción de

estudiantes que tenían interés en realizar estudios de posgrado en el campo profesional de la nutrición comunitaria. Para la aplicación de cuestionarios los dos primeros autores de este trabajo acudieron personalmente a cada una de las instituciones educativas, la aplicación se hizo por separado a los estudiantes que estaban iniciando la licenciatura y a quienes estaban por concluirla, se les proporcionó a cada estudiante un documento con la definición oficial de los campos profesionales hecha por la AMMFEN. Con relación al posgrado se les hicieron las siguientes preguntas cerradas: - ¿Tienes interés en realizar estudios de posgrado? (especialidad, maestría, doctorado), con las opciones de respuesta sí y no. - En caso de haber contestado afirmativamente la pregunta anterior, señala ¿en qué campo profesional? con opciones de respuesta a) Nutrición Clínica, b) Nutrición Comunitaria, c) Servicios de Alimentos, d) Tecnología Alimentaria y e) Otro campo.

Para conocer los posgrados que ofrece cada universidad y la importancia de la Nutrición Comunitaria en el plan de estudios, se entrevistó con la técnica "cara a cara" (11), al director o coordinador de la licenciatura y a dos profesores con experiencia en diseño curricular, quienes fueron seleccionados por el director de cada institución. Las entrevistas se aplicaron por separado a cada uno de los informantes con una duración de 80 a 120 minutos, se les informó sobre las investigaciones realizadas en México por la AMMFEN, especialmente lo relacionado con los campos profesionales, se les entregó un documento con la definición oficial de cada campo y se les hicieron varias preguntas, entre las más importantes se mencionan las siguientes: -¿Cuáles son los posgrados que ofrece su institución para los licenciados en nutrición y sus características?, -En su universidad, en la asociación de escuelas, colegios profesionales o agrupaciones semejantes ¿se tiene alguna clasificación de campos profesionales y la definición correspondiente?, -¿La definición de campos

profesionales hecha por la AMMFEN es aplicable a su plan de estudios?, -¿Cuáles son los campos profesionales que se contemplan en el plan de estudios?, -¿Cuál es el orden de importancia de cada campo en función de la carga horaria?, -¿Su plan de estudios contempla algún otro campo profesional?, - En su caso, ¿cuál campo?, -¿Qué opina de la importancia de cada campo de acuerdo a las necesidades sociales?. Las entrevistas fueron grabadas y transcritas, excepto en dos casos debido a que no se tuvo consentimiento de los entrevistados.

### **Análisis Estadístico**

Para el análisis se utilizó estadística descriptiva y pruebas de chi-cuadrado, con el apoyo de los paquetes Excel 2016 e IMB SPSS Statistics 22. Se relacionaron las siguientes variables: sexo, nivel de estudios y tipo de institución con su interés en realizar estudios de posgrado; los que contestaron afirmativamente se agruparon según su respuesta en los campos profesionales: Nutrición Clínica, Servicios de Alimentos, Tecnología Alimentaria y el total se relacionó con los que contestaron Nutrición Comunitaria

### **Resultados**

La investigación se realizó en dos universidades de: Argentina, Chile, México, Paraguay y Uruguay, solamente en el caso de Perú, la entrevista no se realizó en la universidad privada debido a que canceló su participación. En el caso de la Universidad de Buenos Aires y la Universidad de la República de Uruguay se utilizó una muestra de los estudiantes de primer año, semejante a la población de las otras universidades participantes, ya que el número de estudiantes era muy alto.

En cuanto a directores y profesores se logró entrevistar, de acuerdo con la metodología propuesta, a los "tres informantes de calidad", en todas las instituciones excepto en la Universidad Finis Terrae de Chile, en donde solamente se pudo entrevistar a dos. En cuanto a los profesores seleccionados, en

su mayor parte habían sido directores o coordinadores del programa educativo.

### **Datos generales**

De los estudiantes de primer año, el 79,4% correspondieron al sexo femenino y 20,6% al masculino, en tanto que en los del último año la proporción fue de 84,5% y de 15,5% respectivamente. La edad promedio de los primeros fue 20.7 años, con una desviación estándar de 3,81 y de los que estaban por terminar la carrera fue de 24,6 años, con una desviación estándar de 4,03.

### **Posgrado**

Dentro de los posgrados con mayor relación con la nutrición que se ofrecen en las universidades que participaron en esta investigación se reportaron los siguientes: Especializaciones en a) Nutrición Clínica, b) Nutrición Pediátrica, c) Nutrición en Enfermedades Crónicas no Transmisibles. Maestrías en: a) Nutrición Clínica, b) Nutrición Humana, c) Nutrición, d) Nutrición Humana con énfasis en salud pública o Nutrición Clínica, e) Nutrición y Alimentos con Menciones en: Alimentos Saludables, Promoción de la Salud, Nutrición Clínica y Nutrición Humana. Adicionalmente se reportaron maestrías y doctorados que no están dirigidos específicamente a licenciados en nutrición, sino en general al personal de salud, tales como: a) Salud Pública, b) Medicina Social c) Ciencias de la Salud y d) Atención Temprana, entre otros.

### **Interés en realizar estudios de posgrado**

Se destaca el alto porcentaje de estudiantes, tanto de primero como último año que manifestaron interés de realizar estudios de posgrado (especialización, maestría o doctorado), el 95,8% en el primer caso y 98,8% en el segundo, encontrándose significancia estadística ( $p=0,035$ ), también hubo diferencia en relación con el sexo ( $p<0,01$ ), una proporción mayor de mujeres manifestó estar interesada en realizar estudios de posgrado (Tabla 1).

Campo profesional de interés para hacer estudios de posgrado. En cuanto al campo profesional de interés, en primer término, se

presenta el porcentaje correspondiente a los estudiantes de primer año y a continuación el resultado obtenido con los estudiantes del último año. En ambos casos la proporción más alta correspondió a Nutrición Clínica (56,0% y 55,7%), seguido de Nutrición Comunitaria (24,8% y 26,1%), Servicios de Alimentos (8,8% y 9,4%) y Tecnología Alimentaria (10,4% y 8,9%), los resultados en

detalle se presentan en la tabla 2, no se encontró significancia entre los alumnos de primero y último año por su interés en Nutrición Comunitaria ( $p=0,52$ ), sin embargo sí la hubo entre estudiantes de primer año de escuelas privadas y públicas ( $p<0,01$ ), reportándose una proporción tres veces mayor en públicas que en privadas.

**Tabla 1.** Alumnos con interés en hacer estudios de posgrado.

INSTITUCIÓN	PRIMER AÑO		ÚLTIMO AÑO	
	n	%	n	%
1. Universidad de Buenos Aires	19	95.0	28	100.0
2. Universidad Maimónides	40	100.0	21	95.5
3. Universidad de Chile	53	94.6	16	100.0
4. Universidad Finis Terrae	20	90.9	28	96.6
5. Universidad Autónoma Metropolitana	31	91.2	31	96.9
6. Universidad Iberoamericana	47	97.9	11	100.0
7. Universidad Nacional de Asunción	24	92.3	22	100.0
8. Universidad Católica de Asunción	20	100.0	5	100.0
9. Universidad Nacional Mayor de San Marcos	40	100.0	38	100.0
10. Universidad de la República de Uruguay	22	91.7	21	100.0
11. Universidad Católica de Uruguay	28	96.6	22	100.0
TOTAL	344	95.8	243	98.8

\*En la tabla sólo se reportan los alumnos que contestaron afirmativamente

En relación con los estudiantes de primer año que seleccionaron el campo de Nutrición Comunitaria, los valores máximos se encontraron en: Universidad de Chile (46%), Universidad Mayor de San Marcos (35,3%) y Universidad de la República de Uruguay (35,3%) y el valor mínimo en las universidades: Iberoamericana de México (9,5%), Maimónides (13,9%) y Católica de Asunción (16,7%). En cuanto a los estudiantes del último año, los valores más altos se encontraron en: Universidad Nacional Mayor de San Marcos (50%) y Universidad Finis Terrae (36,4%); los valores mínimos se observaron en: Universidad Católica de Asunción (0,0%) Universidad Iberoamericana de México (9,1%) y Universidad Maimónides (15,8%).

Campos profesionales en los planes de estudio. Para conocer el orden de importancia en los planes de estudio, se les preguntó a los directores y profesores de

cada institución que indicaran si los campos profesionales básicos definidos por la AMMFEN, se podían aplicar en sus instituciones. En todos los casos la respuesta fue afirmativa, con algunas observaciones, por ejemplo, el campo denominado, Nutrición Comunitaria se contemplaba en todos los casos, sin embargo, el nombre podía variar y llamarse: Nutrición Poblacional, Nutrición Pública o Nutrición en Salud Pública y en algunas universidades los campos Servicios de Alimentos y Tecnología Alimentaria estaban asociados. Posteriormente se les pidió que los colocaran en orden de prioridad, de acuerdo con la carga horaria en el plan de estudios. En la mayor parte de casos hubo coincidencia entre los tres entrevistados de cada universidad, cuando no fue así, se tomó en consideración la coincidencia entre dos de los entrevistados. Los resultados se presentan en la tabla 3.

Interés de posgrado y formación en nutrición comunitaria en latinoamerica

**Tabla 2.** Campo profesional de interés para hacer estudios de posgrado.

Institución	Nutrición Clínica				Nutrición Comunitaria				Servicios de Alimentos				Tecnología Alimentaria			
	Primer año		Último Año		Primer año		Último Año		Primer año		Último año		Primer año		Último Año	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Universidad de Buenos Aires	9	56.3	15	57.7	5	31.3	6	23.1	2	12.5	1	3.8	0	0.0	4	15.4
2. Universidad Maimónides	21	58.3	11	57.9	5	13.9	3	15.8	4	11.1	1	5.3	6	16.7	4	21.1
3. Universidad de Chile	22	44.0	9	75.0	23	46.0	2	16.7	0	0.0	1	8.3	5	10.0	0	0.0
4. Universidad Finis Terrae	12	66.7	13	59.1	3	16.7	8	36.4	2	11.1	1	4.5	1	5.6	0	0.0
5. Universidad Autónoma Metropolitana	20	69.0	7	36.8	5	17.2	4	21.1	3	10.3	3	15.8	1	3.4	5	26.3
6. Universidad Iberoamericana	30	71.4	7	63.6	4	9.5	1	9.1	3	7.1	1	9.1	5	11.9	2	18.2
7. Universidad Nacional de Asunción	15	68.2	10	52.6	5	22.7	4	21.1	1	4.5	5	26.3	1	4.5	0	0.0
8. Universidad Católica de Asunción	10	55.6	4	100.0	3	16.7	0	0.0	4	22.2	0	0.0	1	5.6	0	0.0
9. Universidad Nacional Mayor de San Marcos	13	38.2	15	44.1	12	35.3	17	50.0	4	11.8	1	2.9	5	14.7	1	2.9
10. Universidad de la República de Uruguay	5	29.4	12	66.7	6	35.3	3	16.7	1	5.9	3	16.7	5	29.4	0	0.0
11. Universidad Católica de Uruguay	15	60.0	10	52.6	5	20.0	5	26.3	3	20.0	2	10.5	2	8.0	2	10.5
TOTAL	172	56	113	55.7	76	24.8	53	26.1	27	8.8	19	9.4	32	10.4	18	8.9

\*En la tabla sólo se presentan los cuatro campos básicos definidos por AMMFEN, por lo que se omiten 52 participantes que contestaron "otro campo" o no contestaron.

**Tabla 3.** Orden de importancia de los campos profesionales en los planes de estudio.

Institución	Nutrición Clínica	Nutrición Comunitaria	Servicios de Alimentos	Tecnología Alimentaria
1. Universidad de Buenos Aires	1	2	3	4
2. Universidad Maimónides	1	3	4	2
3. Universidad de Chile	2	1	3	4
4. Universidad Finis Terrae	1	2	3	4
5. Universidad Autónoma Metropolitana	1	2	3	4
6. Universidad Iberoamericana	1	2	4	3
7. Universidad Nacional de Asunción	1	2	2	4
8. Universidad Católica de Asunción	1	2	3	4
9. Universidad Nacional Mayor de San Marcos	1	1	3	4
10. Universidad de la República de Uruguay	1	1	3	4
11. Universidad Católica de Uruguay	1	2	4	3

## Discusión

Es importante destacar que se cuenta con muy pocas publicaciones en la formación de licenciados en nutrición, por ejemplo, en la Revista Española de Nutrición Comunitaria en el período comprendido entre el año 2006 y el primer semestre de 2017, solamente se encontró un artículo “La curricularización de la extensión como estrategia de formación. Una propuesta desde la carrera de Nutrición” (12), en el mismo período en la revista Archivos Latinoamericanos de Nutrición, solo se reportó el artículo “Evolution and trend of the dietetics profession in the United States of America and in Argentina: North y South united by similar challenges” (13). En el caso de investigaciones conjuntas, entre varios países de América Latina, no se encontró ninguna referencia al utilizar diferentes buscadores.

Por lo anterior, no se tienen posibilidades de hacer comparaciones de los resultados de esta investigación con estudios de otros autores, por lo que las referencias se hacen tomando en cuenta las investigaciones realizadas en México desde 1996, sin embargo, es conveniente señalar que en ellas participaron investigadores pertenecientes a más de 20 universidades y lo que se escribe en los libros publicados fue ampliamente discutido y consensuado.

## Población

En relación con la población de estudio, se destaca que independientemente del país y de la universidad de que se trate, la Licenciatura en Nutrición se cursaba predominantemente por estudiantes del sexo femenino, en una relación aproximada de cuatro mujeres por cada hombre, al respecto, en el primer estudio nacional de egresados que hizo en México la AMMFEN, en el año de 1996, se encontró 87% de mujeres y 13% de hombres y cuando el grupo de investigación analizó los resultados, no se hallaron argumentos suficientes para esta distribución, por lo que se concluyó que tanto hombres como mujeres pueden desarrollar las actividades, de los diferentes campos profesionales de la licenciatura, con el mismo nivel calidad (14).

## Posgrados

En cuanto a la oferta académica de posgrados con mayor relación con la nutrición se encontraron varios con orientación específica en Nutrición Clínica y no se reportaron posgrados específicos en Nutrición Comunitaria, los más cercanos fueron: Maestría en Nutrición con énfasis en Salud Pública en la Universidad Católica de Asunción y Maestría en Nutrición y Alimentos con Mención en Promoción de la Salud de la Universidad de Chile.

Interés por realizar estudios de posgrado. En el presente estudio, se encontró diferencia significativa entre los estudiantes del primer año que manifestaron interés en realizar estudios de posgrado, comparado con los del último año donde se obtuvo la mayor proporción, también hubo diferencias con respecto al porcentaje de mujeres que fue mayor al de los hombres, sin embargo lo más destacable es que el alto porcentaje, en todos los casos fue mayor al 90%, lo que se puede explicar en función de la teoría del credencialismo educativo, que postula que los títulos profesionales y de posgrado son un factor relevante para justificar las posiciones privilegiadas en los puestos de trabajo y que cuando existe alta competencia por los empleos, como es el caso de la Licenciatura en Nutrición, los requisitos educativos se incrementan y una proporción cada vez mayor de estudiantes pasan más años en las instituciones educativas (15, 16). De acuerdo con las investigaciones realizadas por AMMFEN, el porcentaje de egresados que realizó estudios de posgrado se incrementó considerablemente, en 1996 (6%), en 2006 (14%) y en 2015 (38%) (10,14,17).

### **Campo profesional de interés para hacer estudios de posgrado**

En lo referente al campo profesional de preferencia, el campo profesional en el que manifestaron mayor interés fue Nutrición Clínica, seguido del campo Nutrición Comunitaria y después con proporciones semejantes Servicios de alimentos y Tecnología Alimentaria, la proporción del primer campo fue superior a la suma de los otros tres, es posible que esta situación sea un factor importante para que la oferta de estudios de posgrado se dirija fundamentalmente a Nutrición Clínica, sin embargo es conveniente que no se descuiden los otros campos en especial el de Nutrición Comunitaria.

Para evaluar las diferencias estadísticas con diferentes variables, se comparó el grupo de estudiantes que manifestaron su interés en el campo de Nutrición Comunitaria en relación a la suma de los que señalaron los otros tres campos. No se encontraron diferencias significativas en relación con el nivel de

estudios, y con el sexo, sin embargo, si hubo diferencias con respecto al tipo de institución ( $p < 0,01$ ) en los estudiantes del primer año, en donde la proporción de estudiantes de instituciones públicas que manifestaron interés en el campo de Nutrición Comunitaria, fue más de tres veces superior a la de instituciones privadas. Lo anterior es de mucha importancia si consideramos que la mayor parte de universidades que a partir del año 2000 ofrecen la Licenciatura en Nutrición, son del sector privado.

Por otro lado, se observan diferencias muy marcadas entre instituciones educativas y se destaca que entre las universidades que mostraron menor interés en Nutrición Comunitaria se encuentran las de México. Los resultados obtenidos en este estudio, contribuyeron a fundamentar la creación de una comisión nacional de la AMMFEN que tiene como objetivos: a. Recopilar y compartir las experiencias exitosas en Nutrición Comunitaria tanto en la formación como en el mercado laboral en universidades mexicanas y latinoamericanas b. Elaborar estrategias para promover un mejor desarrollo del campo profesional Nutrición Comunitaria.

Orden de importancia de los campos profesionales en los planes de estudio. En función de la carga horaria, el campo Nutrición Comunitaria ocupa el segundo lugar de importancia en la formación de los licenciados en nutrición en la mayoría de las instituciones. Nutrición Clínica de acuerdo con los informantes, es sin duda el campo de mayor importancia y Servicios de Alimentación y Tecnología Alimentaria los de menor importancia.

Es evidente que en esta investigación sólo se presenta una aproximación sobre la importancia de la Nutrición Comunitaria en los planes de estudio, con base en la apreciación de los directores de los programas educativos y de los profesores seleccionados, sin embargo, es importante destacar la coincidencia que se encontró entre los informantes de cada universidad. Consideramos que para tener una mayor precisión es necesario realizar estudios

específicos en cada universidad por grupos colegiados.

### **Conclusiones**

En cuanto a la formación a nivel licenciatura, aunque el campo Nutrición Comunitaria se contempla en todos los planes de estudio, en la mayor parte de ellos se ubica en segundo lugar.

El interés en hacer estudios de posgrado es muy alto tanto, en los estudiantes que inician, como en los que están cercanos a concluir la licenciatura, y el campo profesional de preferencia de la mayor parte de estudiantes fue Nutrición Clínica seguida de Nutrición Comunitaria, en este último campo el interés fue mayor en instituciones públicas que en las privadas.

Con base en la situación epidemiológica y las necesidades sociales, consideramos conveniente que a nivel licenciatura se le de mayor importancia a Nutrición Comunitaria y se ofrezcan posgrados específicamente en este campo o en su caso, si se contemplan varios, ofrecer salidas terminales para esta área.

### **Agradecimientos**

Al Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP), por el financiamiento para realizar la investigación.

A los estudiantes y profesores de las Universidades Latinoamericanas que hicieron posible la realización del proyecto.

Y a la Sociedad Latinoamericana de Nutrición por su apoyo.

### **Referencias**

1. Food and Agriculture Organization of the United Nations. The double burden of malnutrition: case studies from six developing countries, Rome, Italy, 2006.
2. Shamah T, Amaya MA y Cuevas L. Desnutrición y Obesidad: Doble carga en México. Revista Digital Universitaria. 2015;16 (5):2-14.

3. Bengoa JM. Historia de la Nutrición en Salud pública. An Venez Nutr 2003; 16 (2):85-96.
4. Bourges R, Bengoa JM y O'Donnell AM. Historias de la Nutrición en América Latina. Sociedad Latinoamericana de Nutrición. Disponible en: <https://www.slan.org.ve/libros/Historias%20de%20la%20Nutrici%C3%B3n%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina.pdf>. [Página consultada el 20 de diciembre de 2016].
5. González MA. Una visión de exámenes nacionales para el nutricionista: una perspectiva futura para Chile. Rev Chil Nutr 2012;39 (1):86-97.
6. Coronel S, Díaz R, Gutiérrez R, Romero M, Cruz RM, Alonso ME, et al. Los empleadores de los nutriólogos en México. México, AMMFEN-TRILLAS, 2010; pp 1-151.
7. Panza M. Notas sobre planes de estudio y relaciones disciplinarias en el currículo. Perfiles Educativos. 1987; 36 (2).
8. ONU/FAO. Educación alimentaria y nutricional. Argentina, 1997; 1-130.
9. Aranceta J. Nutrición Comunitaria. España, ELSEVIER, 2013.
10. Coronel S, Díaz R, Ramírez V, Berrón N, Gutiérrez R, Romero M et al. Los nutriólogos en México. Un estudio de mercado laboral. México, AMMFEN- TRILLAS, 2006; pp 1-120.
11. Hernández R, Fernández C, Baptista L. Metodología de la investigación. México. Mc Graw-Hill, 2010; pp 196-275.
12. Freidson E. La teoría de las profesiones. Estado del arte. Perfiles Educativos. 2001; 23 (93).
13. Olivero IV, Huarte SA. La curricularización de la extensión como estrategia de formación. Una propuesta desde la Carrera de Nutrición. Rev Esp Nutr Comunitaria 2015; 21(4):5-8.
14. Coronel S, Borderas F, García MC, Gortari P, Luna Y, Méndez I et al. Los nutriólogos en México. Seguimiento de

egresados. México, AMMFEN-TRILLAS, 1996; pp 1-84.

15. Barritta RL, Nelson JK. Evolution and trends of the dietetics profession in the United States of America and in Argentina: North and South united by similar changes. Archivos Latinoamericanos de Nutrición. 2009; 59 (2).

16. Collins R. La sociedad credencialista. Sociología histórica de la educación y estratificación. España, AKAL, 1989; pp 105-115.

17. Coronel S, Díaz R, Barragán LA, Romero M, Alonso ME, Cruz RM et al. Los nutriólogos y la consulta privada. México. AMMFEN-TRILLAS, 2015; pp 1-160.